

OT-001-2016

Gaia: Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren LPParen berrikuspenaren hasierako onespena

Asunto: Aprobación Inicial de la Revisión del PTP del Área Funcional de Bilbao Metropolitano

Iradokizun Zenbakia: **11**
Nork aurkeztu du: **Etxebarriko Udala**
Aurkezpen data: **2021/12/16**

Sugerencia Nº: **11**
Presentada por: **Ayuntamiento de Etxebarri**
Fecha de presentación: **16/12/2021**

IRADOKIZUNAREN LABURPENA

1. Udal Bulego Teknikoak adierazi du ados dagoela udalerriri esleitutako kuantifikazioarekin: planeamenduaren berrikuspena egiten ari dira eta ez dute eredu espansionistarik ezartzeko asmorik, guztiz kontrakoa baizik, ez baitute lurren kolonizazioa aurreikusten (lurzoru berriak ez dituzte urbanizagarri gisa sailkatuko), eta hiri-kirurgiako irizpideak erabiltzen dituzte hiri-bilbea sendotzeko.
2. Metroaren 3. linea Usansoloko Ospitaleraino hedatzea udalerriko bizilagunentzako aukera bat dela adierazi da, baina Bulego Teknikoak kezka agertu du linea berria geltokiaren eta Bekosolo parkearen inguruan lurperatzeak eragin ditzakeen eragin fisikoengatik.
3. Adierazten da ibaiaren izen ofiziala, udalerritik igarotzean, Ibaizabal dela.
4. Adierazi da udalak interesa duela ibaiaren er-tzean (Zubiondo errota-aren parean, Sabino Arana kaleko zubiaren ondoan) jarduketak egin ahal izateko, eta, aldi berean, kezkak dagoela LPPk tarte horretan proposatutako lotura-korridore ekologikoaren proposamenarekin talka egin dezaketelako. Udalaren etorkizuneko proposamenetan, dagoen zuhaiztia kontserbatuko dela onartu dute eta, hori gauzatzeko, URArekin kontaktuak dau-dela adierazi.

RESUMEN DE LA SUGERENCIA

1. La Oficina Técnica Municipal indica que está de acuerdo con la cuantificación asignada al municipio: están realizando la revisión del planeamiento y no tienen intención de implantar un modelo expansionista, más bien todo lo contrario, puesto que no prevén la colonización de terrenos (no clasifican nuevos suelos como urbanizables), y utilizan criterios de cirugía urbana para consolidar la trama urbana.
2. Se señala que la previsión de extensión de la Línea 3 del Metro hasta el Hospital de Usansolo es una oportunidad para los vecinos del municipio, pero desde la Oficina Técnica muestran preocupación por las afecciones físicas que puede provocar el soterramiento de la nueva línea en el entorno de la estación y del parque Bekosolo.
3. Se indica que la denominación oficial del río, a su paso por el municipio, es Ibaizabal.
4. Se señala el interés municipal que existe en poder desarrollar actuaciones en la ribera del río (a la altura del Molino Zubiondo, junto al puente de Sabino Arana Kalea) y, a la vez, la preocupación por que puedan chocar con la propuesta de corredor ecológico de enlace propuesto por el PTP en ese tramo. Asumen que se conservará el arbolado existente en las futuras propuestas municipales e indican que ya hay contactos con URA para llevarlo a cabo.





5. "01. Ingurune fisikoaren antolamendua" planoan, San Antonio auzoko Zintuduri plazako begiratokiaren aurrealdea Basoa kategoría gisa marraztuta dagoela adierazten da. Transizioko Landa Paisaia gisa definitzea proposatzen da, mugakide den eremuaren antzera; izan ere, begiratoki izaera mantentzeko, aldiria sasiak kentzen dira (garbiketa eta zaboreen birketa errazteko), eta ibarreko ikuspegi panoramikoak ixtea saihesteko.
6. "03. Azpiegitura berdearen baldintzatzaile gainjarriak" planoan, 7. egikaritze-unitateko hiri-lurzoru finkatugabearen eremua itzalduta, metropoli-azpiegitura berde gisa. "Hiri-lurzorua, lurzoru urbanizagarria eta sistema orokorrak lurzoru urbanizaezinean" izatea proposatzen da.
7. Itzalei dagokionez, eskaera bera egiten da "03. Metropoliko azpiegitura berdea: nagusiki erregulazio eta euste-zerbitzu ekosistemikoak dituzten elementuak" planorako, hau da, 7. egikaritze-unitatean agertzen den "Batasunaren intereseko beste habitat batzuk" itzala "Hiri-lurzorua, lurzoru urbanizagarria eta sistema orokorrak lurzoru urbanizaezinean" itzalatik aldatzea alegia.
8. San Antonioko presa hezegune gisa marraztuta dagoela adierazten da, baina ez dela erabiltzen herriarrak urez hornitzeko; beraz, udalak aurreproiektua idatzi du, URAREN ikuskaritzapean, presa hori eraisteko eta ingurua birnaturalizatzeko.
9. "03.3. Metropoliko azpiegitura berdea: korridore ekologikoak eta gatazka-eremuak; hiri-azpiegitura berdea" planoari dagokionez, hainbat iradokizun egin dira:
- a) Bekosolo parkearen itzala zabaltzea, "Berdeguneen eta Espazio Libreen Sistema Orokorrak eta Lokalak" gisa, UE-52 industrialdearen ondoan dagoen ekipamendupartzelaraino, N-634 errepidearen ondoan.
 - b) Lezama Legizamon, Fuenlabrada eta Forua kaleetako erriberako parkeak itzaltzea, baita Oleta kaleko berdeguneak ere.
5. Se indica que en el plano "01. Ordenación del medio físico" el frente del mirador de la plaza Zintuduri, en el Barrio de San Antonio está grafiado como categoría Forestal. Se propone definirlo como paisaje rural de transición, como la zona colindante, puesto que para mantener la condición de mirador periódicamente se realizan desbroces (para facilitar la limpieza y recogida de basuras) que evitan el cierre de las vistas panorámicas del valle.
6. Se señala que en el plano "03. Condicionantes superpuestos de la infraestructura verde" se ha sombreado la zona de suelo urbano no consolidado de la unidad de ejecución 7 como infraestructura verde metropolitana. Se propone que sea "Suelo Urbano, Suelo Urbanizable y Sistemas Generales en Suelo No Urbanizable".
7. Se hace la misma petición de cambiar el sombreado de la unidad de ejecución 7 de "Otros hábitats de interés comunitario" a "Suelo Urbano, Suelo Urbanizable y Sistemas Generales en Suelo No Urbanizable" en el plano "03. Infraestructura verde metropolitana: elementos con servicios ecosistémicos mayoritariamente de regulación y sostenimiento".
8. Se indica que la presa de San Antonio está rayada como Humedal, pero que no se usa para el abastecimiento de agua para la población, por lo que el ayuntamiento, bajo la supervisión de URA, ha redactado un anteproyecto para la demolición de dicha presa y la renaturalización de la zona.
9. En relación con el plano "03.3. Infraestructura verde metropolitana: corredores ecológicos y áreas de conflicto; infraestructura verde urbana", se hacen varias sugerencias:
- a) Ampliar el sombreado del parque Bekosolo como "Sistemas Generales y Locales de Zonas Verdes y Espacios Libres, hasta la parcela de equipamiento, situada junto al polígono industrial de la UE-52, junto a la N-634.
 - b) Sombrear los parques de ribera de las calles Lezama Legizamon, Fuenlabrada y Forua, así como los espacios verdes de la calle Oleta.





- c) Ibaizabal ibaia Euskotreneko (Arizbarrena) eta Baskoniako zubien artean bideratzeak aukera ematen du tarte hori berdegune gisa gozatzeko.
- d) Montikuloko parkearen itzala murriztu egin daiteke, JM Barandiaran ikastetxea eta San Esteban Protomartir eliza alde batera utzita.
- e) N-634 errepideko biribilgunearen ondoan dauden baratzeetan, Kukullaga parkeko baso-eremutik ateratako orkatzak eta basurdeak daudela jakinarazi da.
- c) El encauzamiento del río Ibaizabal entre los puentes de Euskotren (Arizbarrena) y el de la Baskonia hace posible disfrutar del tramo como zona verde
- d) El sombreado del parque del Montículo puede reducirse excluyendo el colegio JM Barandiaran y la Iglesia de San Esteban Protomártir.
- e) Se informa de la presencia de corzos y jabalíes procedentes de la zona forestal del parque Kukullaga en las huertas situadas junto a la rotonda de la N-634.

10. Jakinarazi da zenbait erreka daudela, gaur egun hodian bidez bideratuak, eta Udalak aurreproiektua aurkeztu dio URARI, lur azalean bideratu ahal izateko.

10. Se informa de que existen una serie de arroyos, actualmente entubados, para los cuales el ayuntamiento ha presentado un anteproyecto a URA para poder realizar su encauzamiento en superficie.

11. N-634 errepidetik Lezama Legizamon Poligonorako desbideraketaren ondoan dagoen zona itzaltzeko arrazoiari buruz galdetu da, baso-suteak diren aldetik, "05. Arrisku naturalen klima-alaketaren baldintzatzaile gainjarriak. Akuiferoen kalteberatasuna. Arrisku geologikoak. Baso-suteak" planoan.

11. Se pregunta por el motivo de sombrear la zona situada junto al desvío al Polígono Lezama Legizamon desde la N-634 como Incendios Forestales en el plano "05. Condicionantes superpuestos de riesgos naturales y cambio climático. Vulnerabilidad de acuíferos. Riesgos geológicos. Incendios forestales".

Udal Kiroldegia, Gangurenmendi kalea eta San Antonio etorbidea (urbanizatua eta eraikia) "eremu higagarriak eta arrisku geologikoak dituztenak" gisa marrazteko arrazoiagatik ere galdetzen da.

También por el motivo de grafiar como "Áreas erosionables y con riesgos geológicos" la zona del Polideportivo municipal, Gangurenmendi kalea y Avenida San Antonio (urbanizada y edificada).

12. Nerbioi – Ibaizabal Mankomunitatea sortuta eta martxan dagoela adierazi da.

12. Se señala que la mancomunidad Nervión-Ibaizabal ya se encuentra creada y en funcionamiento.

13. Eraikitako ondarea eta aitortutako ondare arkeologikoaren baitan dauden hiru elementuak izendatzen dira, "19. Lurralde-mailako kultura-ondarea" planoan adierazten direnak, eta iradokitzen da haiek eguneratzea Arau Subsidiarioetako katalogokoaren arabera, egungo egoera baieztatuz.

13. Se indican los tres elementos del patrimonio construido y arqueológico declarado que se señalan en el plano "19. Patrimonio cultural de escala territorial" y se sugiere actualizarlos con los del catálogo de las Normas Subsidiarias y contrastar su estado actual.

14. Hainbat argibide ematen dira «29. Paisaiaren kalitate-helburuak. Nekazaritza eta basozaintzako lehen sektorea, industriaguneak eta hiri-kokaguneak» planoari dagokionez:

14. Se hacen varias indicaciones en relación con el plano "29. Objetivos de calidad paisajística. Sector primario agroforestal, áreas industriales y asentamientos":

- a) Adierazten da R6 gisa itzaleztatu direla SAPU Amezola eta SAPU Uribarri (dagoeneko bizitegi-lurzoru gisa finkatuta daude).
- a) Se señala que se han sombreado como R6 los SAPU Amezola y SAPU Uribarri (ya consolidados como suelo urbano residencial, con la edificación ejecutada), por lo que se





nak, eraikuntza egikarrituta); hortaz, itzaldura R2ra aldatzea proposatzen da, hiri-bilbearen itzalduraren jarraipen moduan.

- b) Aipatzen da P2 gisa itzalezatatu dela San Antonion Etxebarri BHLrekin muga egiten duen eremua, eta eskatzen dute P4ra alda dadila, ingurunean dagoen mota bereko eremua handitzeko, magalaren malda dela eta. Eremu horretan dauden baratzeetarako irtenbide moduan, proposatzen dute haiek Gangurengo magaleko espazio irekietara lekualdatzea (P2 gisa itzalezatuta daude), izan ere, espazio horiek gaur egun larre gisa sailkatuta daude, baina ez dira abeltzaintzarako erabiltzen.

15. Harridura agertzen dute "31. Paisaiaren kalitate-helburuak III. Kultura-ondarea eta paisaia fisiografiko eta naturalak" planoan, Baskoniako zubiaren parean, C1 helburua jartzeagatik.

propone cambiar el sombreado por el R2, como continuación de la mancha de la trama urbana.

- b) Se menciona que se ha sombreado como P2 el espacio colindante al IES Etxebarri en San Antonio, y solicitan que se cambie a P4 como ampliación del existente en el entorno, dada la pendiente de la ladera. Como solución a las huertas existentes en la zona proponen trasladarlas a espacios abiertos en la ladera de Ganguren (sombreados como P2), que se encuentran en este momento como pasto, pero sin ganadería que le soporte.

15. Se muestra extrañeza por incluir en el plano "31. Objetivos de calidad paisajística III. Patrimonio cultural y paisajes fisiográficos y naturales" un objetivo C1 a la altura del puente de la Baskonia.

IRADOKIZUNARI EMANDAKO ERANTZUNA

1. Garrantzitsua da administrazio guztiek lurralde-antolamenduko dokumentuetan sustatutako helburu eta irizpideak bultza ditzatela eta lurzoru finkatuetan esku-har dezatela, lurzoru gehiago antropizatu gabe.
2. Metro-sarea ezartzeak, iradokizunak berak airtortzen duen moduan, onura ekarriko dio komunitateari, dudarik gabe; ondorioz, LPPren lurralde-ereduaren parte da. Bestalde, dirudinez, metro-sarea planifikatu eta gauzatzeko arduraduten erakunde sektorialek ez dute aurreikusten sare horren egungo trazatua aldatzerik Bekosoloko parkearen inguruan.
3. Eskerrak ematen dira akatsaren berri emateagatik: dokumentuaren hurrengo fasean zuzenduko da.
4. Udalak azpiegitura berdeari buruz duen kezka kontuan hartzen da. Hasiera batean, eta egingo diren jarduketan benetako irismena jakin gabe, ez dirudi gatazkarik dagoenik LPPak jasotzen duenaren eta etorkizuneko udal-jarduketa horien artean. Nolanahi ere, hiriko azpiegitura berdea tarteko eta goiko eskalako azpiegiturarekin lotuko dela ziurtatu beharko da.

CONTESTACIÓN A LA SUGERENCIA

1. Es importante que todas las Administraciones impulsen los criterios y objetivos promovidos desde los documentos de ordenación territorial y opten por intervenciones en suelos consolidados sin antropizar nuevos suelos.
2. La implementación de la red de Metro, como reconoce la propia sugerencia, supone un beneficio innegable para la comunidad y, en consecuencia, forma parte del modelo territorial del PTP. Por su parte, entre los organismos sectoriales responsables de la planificación y materialización de la red de Metro no parece haber previsión de variar el trazado actual en el entorno del parque de Bekosolo.
3. Se agradece la detección de la errata: se corregirá en la siguiente fase del documento.
4. Se valora la preocupación por parte de ayuntamiento en lo que respecta a la infraestructura verde. En principio, y sin saber el alcance real de las actuaciones que se piensan realizar, no parece que haya conflicto entre lo que recoge el PTP y esas futuras actuaciones municipales. En todo caso, hay que asegurar la conexión de la infraestructura verde urbana con la infraestructura de escala intermedia y superior.





5. Nekazaritza eta Basozaintzako Lurraldeko Plan Sektorialak Zintuduri plazako begiratokiaren aurrealdea baso gisa jasotzen du, eta horregatik sartzen da kategoria horretan LPPn.

Adierazi behar da antolamendu-arauen II. eranskinean (Ingurune fisikoaren matrizearen erabilerak eta jarduerak definitzea) adierazten direla baso-jarduerak zeintzuk diren, eta horien artean daude belar-sastrakak kentzeko eta landare-hondakinak ezabatze lanak, eta inausketak. Beraz, ez dago bateraezintasunik jardura horien eta baso-kategoriaren artean.

6. Azpiegitura berdea osatzen dute, besteak beste, «Batasunaren intereseko beste habitat batzuek». Habitat horiek GeoEuskadiren bisoreko geruza batetik datoz eta haren ingurumen-kartografia ez dator bat aldatu beharreko LPPekin.

Edonola ere, baldintzatzaile gainjarri bat da, oro har, erabilerarik debekatzen ez duena, baina erabilera horiek ezartzea mugatu edo baldintzatzen duena.

7. Aurreko puntuan adierazitakoarekin bat etorriz, «batasunaren intereseko beste habitat batzuk» kategoria GeoEuskadiren bisoreko geruza bat da, hainbat elementuk osatzen dutena, besteak beste, «sega-belardi atlantikoak, artzaintza gabeak» izenekoak, zeinean kokatzen baita 7. egikaritze-unitatea; hortaz, ez da aldatu behar.

Nolanahi ere, kontuan izanda baldintzatzaile gainjarriek ez dituztela erabilerak debekatzen, araudiaren 34.2 artikulua zuzenduko da, gartzeko dauden lurzoru sailkatuetan eraikuntza-erabileren debekua saihesteko.

8. Gaur egun, San Antonioko presa Hezeguneen LPSan jasota dago, III. multzoko hezeguneen barruan. LPSak jasotzen duen bezala, udalplangintzak zehaztuko du talde horretako zein hezegunek dituzten ingurumen-, natura- eta/edo paisaia-balioak, eta, azterlan xehatuen bidez, eremu horietarako babesa ezarri ahal izango du, eta bere ingurunearen erabileraren erregimena ezarri.

5. El PTS Agroforestal recoge el frente del mirador de la plaza Zintuduri como Forestal, de ahí su inclusión en esa categoría en el PTP.

Hay que señalar que en el anexo II a las normas de Ordenación “Definición de usos y actividades de la matriz del Medio Físico” se indican las prácticas relacionadas con la actividad forestal, entre las que se encuentran las labores de desbroces y eliminación de restos vegetales y las podas. Por tanto, no se ve incompatibilidad entre esas actividades y la categoría Forestal.

6. La infraestructura verde está compuesta, entre otros, por “otros hábitats de interés comunitario”. Dichos hábitats proceden de una capa del visor de GeoEuskadi cuya cartografía medioambiental no corresponde al PTP modificar.

En cualquier caso, se trata de un condicionante superpuesto que, como criterio general, no prohíbe usos, sino que limita o establece condiciones para su implantación.

7. En consonancia con lo señalado en el punto precedente, la categoría “otros hábitats de interés comunitario” constituye una capa en el visor de GeoEuskadi formada por varios elementos, entre otros, el de “prados de siega atlánticos, no pastoreados”, donde se encuentra situada la Unidad de Ejecución 7, por lo que no procede su modificación.

En cualquier caso, y dado que los condicionantes superpuestos no prohíben usos, se corregirá el artículo 34.2 de la normativa para evitar la prohibición de los usos edificatorios y constructivos en los suelos clasificados pendientes de desarrollo.

8. Hoy en día, la presa de San Antonio existe y está recogida en el PTS de Zonas Húmedas, dentro de los humedales del Grupo III. Tal y como recoge el PTS, será el planeamiento municipal el que determinará qué zonas húmedas de ese grupo poseen valores ambientales, naturalísticos y/o paisajísticos y mediante estudios pormenorizados podrá establecer la protección para dichas zonas y establecer el régimen de usos de su entorno.





9. Eskerrak ematen dira informazioagatik, baina uste da LPSren eskala ez dela egokia, eta tokiko azpiegitura berdea udal-mailako hirigintza-plangintzan sartu behar dela.

10. Gaur egun hodian barruan doazen ibaien ibilguak azaletik bideratzeko eta ibilgu horietan ibaiertzeko flora sustatzeko udalak aurkeztu duen ekimenaren aldeko balorazioa egin da.

11. Planoan irudikatutako eremuak GeoEuskadiren bisoreko geruzetatik datoz eta haren kartografia ez dator bat aldatu beharreko LPPrekin. Zehazki, «Baso-sute arriskua eta bere kalkulurako erabilitako parametroak. LIDAR 2012» eta «Higadura erreala, RUSLE ereduaren erabiliz» geruzetatik hartu da informazioa.

Edonola ere, baldintzatzaile gainjarriak dira, oro har, erabilerarik debekatzen ez dutenak, baina erabilera horiek ezartzea mugatu edo baldintzatzen dutenak.

12. Informazioa eskertzen da. “11. Ekipamenduak” planoko legendan aldatuko da.

13. «19. Lurralde-mailako kultura-ondarea» plano berrikusi eta eguneratuko da, ondare erai kiaren eta arkeologikoaren zerrendara egokitzeko.

14. 29. planoari dagokionez:

- a) Itzaldura aldatuko da.
- b) Aintzat hartuko da planoaren irudikapena aldatzeko eskaera. Edonola ere, udalari dagokio hiri-baratzeak kokatzea, lurzoruen errealitatea eta haietan egiten diren jarduerak sakon aztertu ondoren.

15. Ikusitako akatsa zuzendu eta dokumentua errealitatera egokituko da.

9. Se agradece la información, pero se considera que la escala del PTP no es la adecuada, correspondiéndole al planeamiento urbanístico municipal la incorporación de la infraestructura verde local.

10. Se valora favorablemente la iniciativa del ayuntamiento de encauzamiento en superficie de los cauces actualmente entubados y de impulso de flora autóctona de ribera en dichos cauces.

11. Las áreas grafiadas en el plano proceden de capas del visor de GeoEuskadi cuya cartografía no corresponde al PTP modificar. Concretamente se ha recogido la información de las capas “Riesgo de incendio forestal y parámetros empleados para su cálculo. LIDAR 2012” y “Erosión real según el modelo RUSLE”.

En cualquier caso, se tratan de condicionantes superpuestos que, como criterio general, no prohíben usos, sino que limitan o establecen condiciones para su implantación.

12. Se agradece la información y se cambiará en la leyenda del plano “11. Equipamientos”.

13. Se revisará y actualizará el plano “19. Patrimonio cultural de escala territorial” para ajustarlo al listado de patrimonio declarado, tanto construido como arqueológico.

14. En cuanto al plano 29:

- a) Se realizará el cambio de sombreado.
- b) Se atenderá la solicitud modificando la gráfica en el plano. En cualquier caso, la ubicación de las huertas urbanas corresponde al Ayuntamiento tras el análisis en profundidad de la realidad de los suelos y las actividades que actualmente soportan.

15. Detectado el error se subsanará y se ajustará a la realidad.

LURRALDE GARAPENERAKO ZUZENDARITZA NAGUSIA LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO TERRITORIAL

